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**S t a n o v i s k o**

**Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR**

**k „Zákon o zbraních a střelivu“**

V rámci mezirezortního připomínkového řízení jsme obdrželi uvedený návrh. K němu Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR (KZPS ČR) uplatňuje následující doporučující a zásadní připomínky:

I. obecně

Předložený návrh je kvalitní předlohou právní normy přinášející řadu optimálních řešení zejména pokud jde o bezpečnost a vnitřní pořádek České republiky.

SPŽČR předkládá pouze  několik připomínek k textu, které považuje za zásadní a o kterých je přesvědčena, že jejich přeložení je pro správné řešení problematiky civilního nakládání se zbraněmi a střelivem nutné.

II. k ustanovením návrhu:

k § 11, odst. 2

Navrhujeme, aby z textu ustanovení odstavce 2 bylo vypuštěno slovo „palnými“ a odst. 2 nově zněl takto:

**(2) Podnikatel v oboru zbraní a střeliva může nakládat se zbraněmi kategorie NO nebo střelivem kategorie S4 způsobem uvedeným v § 38 odst. 3, pokud je držitelem zbrojní licence; to neplatí, pokud jde o expanzní přístroje a pro ně určené nábojky.**

*Odůvodnění: nepovažujeme za vhodné, aby podnikání v oboru zbraní a střeliva s jinými než palnými zbraněmi kategorie NO bylo v režimu živnosti volné. „Podnikatelské“ nakládání s těmito zbraněmi musí být stále předmětem zvýšené kontroly a dohledu, v této kategorii jsou plynové zbraně s nemarginální úsťovou energií střely a problémem jsou rovněž pokusy nelegální o přestavby těchto zbraní na palné. Do budoucna si lze představit situaci, kdy by byly na trh uváděny na pod maskou jiných než palných zbraní jakési stavebnice přímo určené k tomu, aby jednoduchými úpravami z nich vznikla nebezpečná palná zbraň, jak jsme to v minulosti již zažili u zbraní expanzních (zejm. Slovensko) a zbraní určených pro náboj „Flobert“. Rovněž je nutno připomenout nedávný exces spočívající ve volném prodeji tlumičů nelicencovaným subjektem. Důležitost správného nastavení podnikatelského režimu i jiných než palných zbraní poroste spolu s tím, jak budou v okolních státech přijímána vůči těmto zbraním další opatření a restrikce (například, aby nebyly tyto zbraně zasílány do těchto zemí na základě smluv uzavíraných na dálku)*

k § 17, odst. 2:

Navrhujeme, aby odst. 2 zněl takto:

**(2) Obdobně jako podle odstavce 1 se posuzuje zdravotní způsobilost osoby, u které došlo v minulosti k zastavení trestního stíhání nebo řízení o odpovědnosti za přestupek pro nepříčetnost ve smyslu ustanovení jiných zákonů (zák. č. 40/2009 Sb., zák. č. 250/2016 Sb.)**

*Odůvodnění: smyslem ustanovení § 17, odst. 2 není selektovat osoby trpící nemocí, zejména duševní, to je plně řešeno v ustanovení § 16 (zejména odst. 6). Význam ustanovení § 17 spočívá v selekci těch osob, které se v minulosti dopustily zavrženíhodných skutků, které by měly u nich za následek ztrátu bezúhonnosti nebo spolehlivosti, ale protože u nich byla konstatována nepříčetnost nemají příslušný záznam v registrech o pravomocném odsouzení či rozhodnutí o odpovědnosti za přestupek.*

k § 20, písm. e)

navrhujeme doplnit do odstavce e) slovo „pravomocně“. Text odstavce e) by zněl následně takto:

**e) komu byl pravomocně uložen trest nebo správní trest zákazu činnosti  související s nakládáním se zbraněmi nebo střelivem, a to po dobu, na kterou je tento zákaz uložen.**

Odůvodnění: ztráta spolehlivosti znamená ztrátu zbrojního oprávnění a tím i v řadě případů ztrátu zaměstnání, což má pro občana velmi závažné důsledky. Z tohoto důvodu je třeba maximálně eliminovat možnost pochybení soudu nebo správního orgánu na základě kterého by byl občan takto poškozen.

k § 98, odst. 4

navrhujeme vypuštění slova „skrytě“, nové znění odstavce 2 by bylo:

**(4) Policejní prezidium může držiteli zbrojního průvodního listu nebo držiteli evropského zbrojního pasu vydávaného jiným členským státem v případech hodných zvláštního zřetele na žádost přiznat rozhodnutím oprávnění zbraň podléhající registraci uvedenou ve zbrojním průvodním listu nosit.**

*Odůvodnění: skryté nošení zbraně vyplývá přímo ze zákona. Zde jde o oprávnění, které je vyhrazeno držiteli rozšířeného zbrojního oprávnění, nikoli rozdíl mezi otevřeným a skrytým nošením zbraně.*

k § 110 - **navržené znění ustanovení § 110, tedy trvalé přeshraniční přemístění nebo vývoz a dovoz zbraně nebo střeliva , které nepodléhá režimu zákona 38/1994 Sb. je koncipováno tak, že taková možnost obecně fyzické osobě nepodnikající nově odepřena. Udělení licence podle zákona 228/2005 Sb. je vyhrazeno osobě podnikající (§ 2, ost. 1 zák. 228/2005 Sb.) navíc je asi nesprávné požadovat po fyzické osobě, která si například chce dovézt starožitnost z aukce v USA (historická zbraň kat. NO) , aby takové licenční martyrium absolvovala, navíc s přihlédnutím k faktu, že již zákonem 13/2021 Sb. došlo k výraznému zpřísnění režimu, kdy jakýkoli přeshraniční pohyb palné zbraně kat. D podléhá režimu licence nebo ZPL. Rovněž schválením tohoto návrhu by došlo k nesmyslnému zatížení státní správy, která by musela začít zpracovávat tyto žádosti reálně marginálie. Naléhavě doporučujeme ponechání dosavadního režimu, jaký známe ze zákona 119/2002 Sb. kdy příslušný útvar policie, či zastupitelský úřed je schopen vydat zbrojní průvodní list k trvalému vývozu/dovozu zbraně či střeliva nepodléhající režimu zákona 38/1994 Sb.**

k § 155, bod 2.

navrhujeme odlišné znění odstavce 2 takto:

**(2) Na zbraň, která uvedena na trh dnem nabytí účinnosti tohoto zákona a platně ověřena podléhala-li taková zbraň v době svého uvedení na trh ověřování, se pohlíží jako na zbraň**

**a) kategorie NO, pokud byla ověřena přede dnem 30. ledna 2021 a jde-li o**

**1. expanzní zbraň, která v době svého ověření nepodléhala oznámení nebo registraci,**

**2. zbraň určenou pro střelivo typu Flobert s energií střely na ústí hlavně do 7,5 J,**

**3. jednoranovou nebo dvouranovou zbraň nabíjenou jednotlivě, jejichž konstrukce byla založena na principu doutnákového, kolečkového, křesadlového nebo perkusního zámkového systému, nebo**

**4. signální zbraně pro použití signálních nábojů nejvýše ráže 16 mm, nebo**

*Odůvodnění: zpracovatelem navržené znění jazykově nezahrnovalo zbraně, které ověřování v okamžiku svého uvedení na trh nepodléhaly (například expanzní, nyní sběratelské, z meziválečného období), tato skutečnost by vážně ohrozila právní jistotu osob, které s nimi nakládají.*

k příloze č.2, bod 1.5.5. navrhujeme doplnění slova „airsoftové nebo obdobné“

**1.5.5 plynové zbraně s ráží vyšší než 6,35 mm, nejde-li o paintballové, airsoftové nebo obdobné zbraně,**

*Odůvodnění: doplnění chybějících zbraní, uvedení textu do kontextu s ustanovením 1.6.5.*

Kontaktní osoby:

Jiří Víšek e-mail: [jiri.visek@sppz.cz](mailto:jiri.visek@sppz.cz) tel: 603 435 695

Dr. Jan Zikeš e-mail: [zikes@kzps.cz](mailto:zikes@kzps.cz) tel: 222 324 985

V Praze dne 27. října 2022

**Jan W i e s n e r**

prezident